

Az eljárás hatálya: Kiterjed a társaság minden munkavállalójára.

Az Apave elkötelezett abban, hogy megelőzze és felismerje a korrupciót, a befolyással üzérkedést, a közhivatalnokok általi zsarolást, a jogtalan haszonszerzést, a közvagyon hűtlen kezelését és a részrehajlást, azaz az olyan szabálysértéseket, amelyeket az alábbiakban a korrupció gyűjtőfogalma alá sorolunk, és amelyeket a jog a következőképpen határoz meg:

Vesztegetés

Az aktív korrupció meghatározása szerint bármilyen ajánlatok, ígérek, adományok, ajándékok vagy juttatások jogtalan felajánlása közvetlenül vagy közvetett módon, közhatalmat gyakorló, közfeladatot ellátó vagy választott tisztséget viselő személynek (vagy közhivatalnok kérésének történő engedés), azért, hogy annak a személynek vagy bárki másnak az illető elvégezzen vagy elmulasszon a pozíciójához, megbízatásához vagy hivatalához tartozó, vagy a pozíciója, funkciója vagy hivatala által előmozdítható bizonyos tevékenységeket, vagy mert bizonyos tevékenységeket elvégzett vagy elmulasztott.

A passzív korrupció meghatározása szerint bármilyen ajánlatok, ígérek, adományok, ajándékok vagy juttatások jogtalan kérése vagy elfogadása közvetlenül vagy közvetett módon, közhatalmat gyakorló, közfeladatot ellátó vagy választott tisztséget viselő személy által, azért hogy annak a személynek vagy bárki másnak az illető elvégezzen vagy elmulasszon a pozíciójához, megbízatásához vagy hivatalához tartozó, vagy a pozíciója, funkciója vagy hivatala által előmozdítható bizonyos tevékenységeket, vagy, mert bizonyos tevékenységeket elvégzett vagy elmulasztott.

A vesztegetés különböző tényállásait a magyar Büntető Törvénykönyv (Btk.) XXVII. fejezete „A korrupciós bűncselekmények” 290-297. paragrafusai határozzák meg.

Az aktív és passzív korrupció tényállását a francia Büntető Törvénykönyv 433-1-1° és 432-11-1° cikkelyei határozzák meg. Az aktív és passzív korrupció tényállását külföldi közhivatalnok esetén a francia Büntető Törvénykönyv 435-1 és 435-3 cikkelyei határozzák meg. Az aktív és passzív korrupció tényállását közfeladatot ellátó személy esetén a francia Büntető Törvénykönyv 445-1 és 445-2 cikkelyei határozzák meg.

Zsarolás közhivatalnokok által

Meghatározás szerint bármilyen összegű, nem esedékes vagy az esedékest meghaladó közterhek, hozzájárulások, adók vagy kiszabott terhek elfogadása, kérése vagy megfizetésre utasítása közhatalmat gyakorló vagy közfeladatot ellátó személy által.

A zsarolás tényállását a magyar Büntető Törvénykönyv (Btk.) XXXV. fejezete „A vagyon elleni erőszakos bűncselekmények” 367. paragrafusa határozza meg.

A közhivatalnokok általi zsarolás tényállását a francia Büntető Törvénykönyv 432-10 cikkelye határozza meg.

Jogtalan haszonszerzés

A meghatározás szerint bármilyen haszonnak az üzletben vagy üzleti tevékenység során történő átvétele, megszerzése vagy megtartása közvetlenül vagy közvetett módon, közhatalmat gyakorló, közfeladatot ellátó vagy választott tisztséget viselő személy által, aki a kérdéses időben részben vagy teljes mértékben köteleességszerűen biztosítja annak az üzletnek a felügyeletét, vezetését, felszámolását vagy fizetését.

A jogtalan haszonszerzés tényállásait a magyar Büntető Törvénykönyv (Btk.) XXXVI. fejezete „A vagyon elleni bűncselekmények” 372-375. paragrafusai határozzák meg.

A jogtalan haszonszerzés tényállását a francia Büntető Törvénykönyv 432-12 és 432-13 cikkelyei határozzák meg.

Befolyással üzérkedés

Az aktív befolyással üzérkedés meghatározása szerint bármilyen ajánlatok, ígéret, adományok, ajándékok vagy juttatások jogtalan felajánlása közvetlenül vagy közvetett módon, közhatalmat gyakorló, közfeladatot ellátó vagy választott tisztséget viselő személynek vagy bármilyen magánszemélynek (vagy közhivatalnok vagy magánügynök kérésének történő engedés), azért, hogy annak a személynek vagy bárki másnak a számára az illető visszaéljen vagy mert visszaélt a valós vagy állítólagos befolyásával azzal a reménnyel, hogy valamely közhivataltól vagy testülettől bármilyen megkülönböztetést, állást, szerződést vagy bármilyen más kedvező döntést kapjon.

A passzív befolyással üzérkedés meghatározása szerint bármilyen ajánlatok, ígéret, adományok, ajándékok vagy juttatások jogtalan elfogadása közvetlenül vagy közvetett módon, közhatalmat gyakorló, közfeladatot ellátó vagy választott tisztséget viselő személy által, azért, hogy annak a személynek vagy bárki másnak a számára az illető visszaéljen vagy mert visszaélt a valós vagy állítólagos befolyásával azzal a reménnyel, hogy valamely közhivataltól vagy testülettől bármilyen megkülönböztetést, állást, szerződést vagy bármilyen más kedvező döntést kapjon.

A „Befolyás vásárlása”, valamint a „Befolyással üzérkedés” tényállásait a magyar Büntető Törvénykönyv (Btk.) XXVII. fejezete „A korrupciós bűncselekmények” 298-299. paragrafusai határozzák meg.

Az aktív és passzív befolyással üzérkedés tényállását a francia Büntető Törvénykönyv 433-1-2, 433-2 és 432-11-2 cikkelyei határozzák meg. Az aktív és passzív befolyással üzérkedés tényállását külföldi közhivatalnok esetén a francia Büntető Törvénykönyv 435-2 és 435-4 cikkelyei határozzák meg.

Részrehajlás

Meghatározása szerint közhatalmat gyakorló, közfeladatot ellátó, választott tisztséget viselő, a központi kormányzat, önkormányzat, közintézmény, közfeladatot ellátó részben állami tulajdonú országos és önkormányzati vállalat képviselőjeként, ügyintézőjeként vagy ügynökeként eljáró vagy a fent említett személyek nevében eljáró személyek által elkövetett törvénysértés, akik a közbeszerzési pályázatok pályázóinak egyenlő elbírálását és szabad hozzáférést biztosítani hivatott törvények és rendeletek rendelkezéseinek megsértése által másokat jogtalan előnyhöz juttatnak vagy megpróbálnak juttatni.

A „Hivatali visszaélés”, valamint a „Közfeladati helyzettel visszaélés” tényállásait a magyar Büntető Törvénykönyv (Btk.) XXVIII. fejezete „A hivatali bűncselekmények” 305-307. paragrafusai határozzák meg.

A részrehajlás tényállását a francia Büntető Törvénykönyv 432-14 cikkelye határozza meg.

Köztulajdon hűtlen kezelése

Meghatározása szerint közhatalmat gyakorló, közfeladatot ellátó személy, könyvelő, állami letétkezelő vagy azok bármelyik alárendeltje által a magán- vagy állami letét dokumentumának vagy biztosítékának vagy az ilyen letéteket képviselő papíroknak, dokumentumoknak vagy biztosítékoknak vagy bármilyen a funkciójuk vagy feladatuk révén más rájuk bízott tárgyaknak a megsemmisítése, hűtlen kezelése vagy eltulajdonítása.

A hűtlen kezelés tényállását a magyar Büntető Törvénykönyv (Btk.) XXXVI. fejezete „A vagyon elleni bűncselekmények” 376. paragrafusa határozza meg.

A köztulajdon hűtlen kezelésének tényállását a francia Büntető Törvénykönyv 432-15 cikkelye határozza meg.

Magas kockázatú helyzetek és a korrupciót valószínűleg megvalósító tiltott magatartás

A Cégcsoport alkalmazottainak különösen ébernek kell lenniük a következő típusú magatartásformák esetén, amelyek megvalósíthatják a korrupció tényét, és a fegyelmi szankciók terhe mellett alkalmazniuk kell a következő gyakorlatokat.

Ajándékok és meghívások

Veszélyeztetheti a döntéshozatal során szükséges függetlenséget.

Ajándékokat és meghívásokat a legszigorúbb óvintézkedések mellett kell felajánlani és elfogadni, és csak abban az esetben, ha az érintett személy(ek) és a vállalat vagy a Cégcsoport függetlensége nem kérdőjeleződik meg, valamint ha azok méltányos értékűek:

- Tilos felajánlani bármilyen ajándékot, meghívást, utazást vagy hálapénzt abból a célból, hogy olyan tisztességtelen előnyöket eszközöljön ki saját vagy a vállalat számára, mint a szerződés vagy meghatalmazás.
- El kell utasítani a vevőtől, beszállítótól vagy harmadik féltől minden olyan hálapénzt, juttatást, ajándékot, meghívást, utazást akár saját, akár közeli hozzátartozók részére, amelyek célja, hogy befolyásolja a vállalat beszerzését, feddhetetlenségét és/vagy a feltárt tényeket és jelentéseket.

Kapcsolat harmadik felekkel

A szolgáltatók, beszállítók, társvállalkozók és alvállalkozók korrupciós veszélyt vagy az érdekütközés veszélyét jelenthetik.

A korrupció leggyakrabban egy harmadik fél tevékenysége következtében fordul elő. Általános éberségre van szükség a kiválasztásuk során.

Érdekütközés akkor jelentkezik, amikor egy alkalmazott személyes érdekei összeütközésbe kerülnek vagy kerülhetnek a vállalat által rá bízott feladattal. Az érdekütközés lehet közvetlen (személyesen az alkalmazottat érinti) vagy közvetett (például az alkalmazott közeli hozzátartozóját érinti). A kérdéses érdek lehet gazdasági, pénzügyi, politikai, szakmai vagy magánjellegű.

Néhány alkalmazandó alapelv:

- Kövessük a Cégcsoport eljárásait a harmadik felek kiválasztásakor (versenyeztetés, listázás)!
- Ahol lehetséges, használjuk a Cégcsoport rendszeresített jogi eszközeit (rendszeresített szerződések, általános szerződési feltételek)!
- Igazoljuk a harmadik felek függetlenségét más felektől!
- Ahol lehetséges, foglaljuk be a Cégcsoport etikai kötelezettségeit a szolgáltatókkal kötött szerződésbe, hogy kikényszerítsük azok megfelelését!
- A szolgáltatók kifizetése előtt igazoljuk, hogy a szolgáltatásokat ténylegesen megvalósították!
- Kerüljük az olyan szolgáltatók, beszállítók vagy alvállalkozók szolgáltatásainak igénybevételét, amelyeknél a Cégcsoport alkalmazottja vagy közeli hozzátartozója részvényeket birtokol, vagy anyagi érdekekkel rendelkezik!

Pártfogás, szponzorálás és adományok

A korrupcióhoz vezető kerülő utakat valósíthatják meg.

Meg kell felelniük a Cégcsoport követelményeinek és értékrendjének.

- A pártfogásnak, a szponzorálásnak és az adományozásnak követnie kell a Cégcsoport eljárását, amely meghatározza a kedvezményezettek kiválasztásának, az adományozás formájának és a felhasználható keretnek a kritériumait.
- Minden ilyen kezdeményezést módszeresen jelenteni kell az Etikai Ellenőrző Bizottságnak.

Ösztönző juttatás

Nemhivatalos és törvénytelen fizetések bizonyos adminisztratív eljárások meggyorsítására vagy simább teljesítésére a közszférában vagy a magánszektorban.

- Az ösztönző juttatások szigorúan tilosak, kivéve olyan rendkívüli körülmények esetén, amikor az Apave alkalmazottak vagy szolgáltatók egészsége vagy biztonsága közvetlen és azonnali veszélynek van kitéve.
- A Cégcsoporton kívüli személy által kért ösztönző juttatást azonnal jelenteni kell a vállalat vezetésének és az Etikai Ellenőrző Bizottságnak.

Harmadik fél - közvetítők és üzleti képviselők

Meg kell felelniük a Cégcsoportot kellő gondosságra vonatkozó követelményeinek.

- Kövessük a Cégcsoport kialakult eljárásait a harmadik felek kiválasztásakor (versenyeztetés, listázás)!
- Világosan határozzuk meg a közvetítők szerepét a vonatkozó jogszabályokkal összhangban!
- Igazoljuk a közvetítő más felektől való függetlenségét!
- Ahol lehetséges, foglaljuk bele a Cégcsoport etikai kötelezettségeit a szolgáltatókkal kötött szerződésbe, hogy kikényszerítsük azok megfelelését!

Megvalósítás és bejelentési lehetőségek

A Cégcsoport felsővezetősége felállította az Etikai Ellenőrző Bizottságot, amelyet a Cégcsoport Elnöke által választott független személy vezet. A bizottság szerepe az, hogy az etikai tudósítók belső hálózatára támaszkodva értékelések és auditok segítségével felügyelje az Etikai kódex alkalmazását a Cégcsoporton belül.

A bizottság munkájának hatékonyságáért a Vezérigazgató felelős.

Az Apave továbbá bevezetett egy rendszert az Etikai kódex és a Korrupció-ellenes kódex megsértéséről szóló jelentések fogadására (jelzőrendszer).

Minden ilyen bejelentést az Etikai Ellenőrző Bizottság fog kezelni az egész Cégcsoportban lefektetett, az Etikai kódex és a Korrupció-ellenes kódex megsértésének bejelentésére szolgáló módszerek alkalmazásával.

Az ebben a kódexben lefektetett magatartási alapelvek a Cégcsoport minden alkalmazottjára kötelező érvényűek.

A kódex szabályainak megszegése esetén az elkövető a következő szankciókra számíthat (amennyiben azokat az egyes országok rendeletei megengedik):

- szóbeli vagy írásbeli figyelmeztetés,
- megrovás,
- elbocsátás,
- áthelyezés,
- visszaléptetés,
- rendkívüli felmondás indoklással,
- felmondás súlyos szakmai mulasztás miatt.

A Cégcsoport és annak minden része, beleértve az alkalmazottait is, a jó hírnevét és arculatát veszélyezteti. A Cégcsoport tagjai azt kockáztatják, hogy az illetékes hatóságok súlyos büntetéseket szabnak ki, vagy korlátozzák a Cégcsoportot, illetve megkövetelik, hogy tegyék a gyakorlatukat a törvényeknek megfelelővé.

A jelen kódexben lefektetett bizonyos alapelvek különleges eljárások alá esnek, amelyeket az alkalmazottaknak kötelességük megismerni.



Korrupció-ellenes kódex

Dok. szám: **01-002-ELJ**; Verzió: 1
Oldalszám: 5/5
Kibocsátotta: Apave International
Jóváhagyta: Klujber Dénes
Hatályba lépés dátuma: 2018.08.01.

Abban az esetben, ha a fent lefektetett alapelvek alkalmazásával kapcsolatban bármilyen kétség vagy bizonytalanság merül fel, az alkalmazott vegye fel a kapcsolatot a közvetlen vezetőjével, aki tájékoztathatja az Etikai Ellenőrző Bizottságot! Abban az esetben, ha a közvetlen vezető értesítése érzékeny kérdést érinthet, az alkalmazott vigye az ügyét közvetlenül az Etikai Ellenőrző Bizottság elé!

AZ ÖN SZEMÉLYES KAPCSOLATTARTÓJA

Apave Cégcsoport Etikai Ellenőrző Bizottság

compliance.1-apave@ethicattitude.com és/vagy compliance.2-apave@ethicattitude.com.